

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 3, 4, 5, 6
IR 16 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1762“ PROJEKTO
(toliau - Projektas)
(TAP-18-866; TAIS NR. 18-6430(2))**

Nr.NV-1514

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo teikiama Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 3, 4, 5, 6 ir 16 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1762 (toliau – Įstatymo projektas), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant Vyriausybės pozicijos tikslumo ir apibrėžtumo, būtų tikslinga peržiūrėti Projektu teikiamus nepritario Įstatymo projektui argumentus:

1.1. Projekto 1 punkte nurodoma, jog Įstatymo projekto nuostatos pareikalautų papildomų finansinių išteklių poreikį, padarant išvadą, kad nenumačius lėšų Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti, savivaldybės jaunas šeimas, jaunus žmones ar aukštos kvalifikacijos specialistus ne socialiniu būstu turės aprūpinti asmenų ir šeimų, laukiančių socialinio būsto nuomos, sąskaita. Pastebėtina, kad neaptarus ir nedetalizavus lėšų numatymo bei skyrimo galimybių (koks subjektas turėtų įvertinti lėšų poreikį, numatyti reikalingas lėšas, kokiame teisės akte, kokiais finansiniais laikotarpiais ir pan.), ši nepritario priežasties argumentacija Projekte tampa neapibrėžta, nes neaišku, ar iš esmės nepritariama dėl savivaldybių biudžetų finansinių įsipareigojimų didinimo, ar dėl to, kad tikslinga pirmiau aprūpinti savivaldybėse besikreipiančius dėl paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti ir laukiančius socialinio būsto asmenis. Todėl siūlytina tobulinti Projekto 1 punkte nurodomos nepritario priežasties argumentaciją, kartu įvertinant ir paskutiniojo sakinio tikslumą.

1.2. Manome, kad šiuo atveju formuluojant Vyriausybės poziciją pirmiausia būtų tikslinga nurodyti, kad Įstatymo projekto tikslas iš dalies gali būti pasiektas ir kitomis priemonėmis ir nurodyti Vyriausybės veiksmus, kuriais nustatomos finansinės paskatos jaunoms šeimoms, įsigyjančioms pirmąjį būstą, tokiu būdu prisidedama prie jaunų šeimų emigracijos mažinimo, ir pan. Todėl, pritariant Teisingumo ministerijos išvados 1 punkte pateiktai pastabai, siūlome Projekto 2 punkte dėstomą argumentą dėl Lietuvos Respublikos finansinės paskatos pirmąjį būstą įsigyjančioms jaunoms šeimoms įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1833, kurį Vyriausybė yra pateikusi Lietuvos Respublikos Seimui, išplėsti, nurodant, jog minėtas projektas įgyvendina Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, 9.6 papunktį, kuriuo Lietuvos Respublikos Vyriausybė įsipareigojo kurti priemones, kurios padėtų visoms jaunoms (kiekvienas iš sutuoktinių ar motina arba tėvas, vieni auginantys vaiką (įvaikį), iki 35 metų) šeimoms, kad ir kokios būtų jų pajamos, įsigyti būstą ne didmiesčiuose, ir kad būtent šiuo projektu siūloma padėti jaunoms šeimoms, nevertinant jų gaunamų pajamų ir turimo turto,

apsirūpinti nuosavu pirmuoju būstu Lietuvos Respublikos regionų teritorijose, nustatomos būsto kreditų jaunoms šeimoms pirmajam būstui pirkti ar (ir) statyti, teikiant subsidijas būsto kredito daliai apmokėti (įsigyti), teikimo sąlygos, be to, yra apskaičiuotas ir planuojamų valstybės biudžeto lėšų, reikalingų siūlomoms priemonėms įgyvendinti, poreikis.

1.3. Atkreipiame dėmesį, kad Projekto 2 punkte nurodytas Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo Nr. XII-1215 pakeitimo įstatymo projektas jau yra pateiktas Vyriausybei ir bus svarstomas Vyriausybės 2018 m. birželio 13 d. pasitarime, todėl būtų tikslinga patikslinti Projekto 2 punkte teikiamą informaciją, atsižvelgiant į šio projekto svarstymo Vyriausybėje rezultatus. Be to, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga papildyti Projekto 2 punkto argumentus, nurodant, jog minėtame projekte Vyriausybė siūlo įteisinti galimybę savivaldybėms socialinio būsto fondo plėtrą vykdyti pernuomojant rinkoje iš fizinių ar juridinių asmenų išnuomotą tinkamą būstą ir taip daugiau asmenų aprūpinti socialiniu būstu.

1.4. Siūlome atsisakyti Projekto 3 punkto, nes tuo atveju, kai formuluojama pozicija nepritari Įstatymo projektui ir pateikiami nepritarimo argumentai, pastabos ir pasiūlymai dėl atskirų Įstatymo projekto nuostatų tikslinimo ar tobulinimo neteikiami.

2. Siekiant Projekto 2 punkto nuostatų tikslumo, šio punkto formuluotėje siūlome konkretizuoti neapibrėžtas, vertinamo pobūdžio nuostatas „šiuo metu“, „didesnius pajamų ir turto dydžius“, „šiek tiek didesnes pajamas“.

3. Svarstyтина, ar Projekto 2 punkte nebūtų tikslingiau pateikti nuorodą į Vyriausybės pateiktą Lietuvos Respublikos Seimui Lietuvos Respublikos finansinės paskatos pirmąjį būstą įsigyjančioms jaunoms šeimoms įstatymo projektą Nr. XIII-1833, o ne į Seimo komiteto patobulintą įstatymo projektą Nr. XIII-1833(2).

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė